**PREGUNTAS #15**

**¿Es Evolución compatible con la Biblia? ¿Es verdad?**

**Introducción**:

Una de las preguntas que más ha inquietado al ser humano es ¿de dónde venimos? O ¿Cómo llegamos aquí?

Esta pregunta es la base de disciplina llamada cosmología. La cosmología es el estudio del origen y la estructura del universo.

Sin entrar en la filosofía de cosmología, hoy queremos examinar las 2 escuelas principales de los comienzos; Evolución con su comienzo en el “Big Bang” y Creación Divina como se relata en el libro de Génesis.

Algunos han intentado sin éxito de hacer una fusión de los 2(como la teoría de la brecha, la hipótesis día-milenio, y la hipótesis día-era geológica; y evolución teísta).

Pero al examinar al fondo, los 2 conceptos son tan opuestos en cada sentido.

**¿Qué es la teoría de Evolución?**

La evolución biológica es el proceso continuo de [transformación](http://es.wikipedia.org/wiki/Transformaci%C3%B3n) de las [especies](http://es.wikipedia.org/wiki/Especies) a través de cambios producidos en sucesivas [generaciones](http://es.wikipedia.org/wiki/Generaci%C3%B3n).

La evolución es un cambio en el perfil [genético](http://es.wikipedia.org/wiki/Gen%C3%A9tica) de una población de individuos, que puede llevar a la aparición de nuevas [especies](http://es.wikipedia.org/wiki/Especies).

La teoría de la evolución es el modelo científico que describe la transformación y diversificación evolutivas y explica sus causas.

En los inicios del estudio de la evolución biológica, [Charles Darwin](http://es.wikipedia.org/wiki/Charles_Darwin) y [Alfred Russel Wallace](http://es.wikipedia.org/wiki/Alfred_Russel_Wallace) propusieron la [selección natural](http://es.wikipedia.org/wiki/Selecci%C3%B3n_natural) como principal mecanismo de la evolución.

Pero después fueron sugeridos una cantidad de mecanismos diferentes: [selección natural](http://es.wikipedia.org/wiki/Selecci%C3%B3n_natural), [deriva genética](http://es.wikipedia.org/wiki/Deriva_gen%C3%A9tica), [mutación](http://es.wikipedia.org/wiki/Mutaci%C3%B3n), y migración ([flujo genético](http://es.wikipedia.org/wiki/Flujo_gen%C3%A9tico)).

La teoría misma se ha evolucionado sobre su comienzo desde Darwin hasta hoy, y no hay un acuerdo 100% de todos los aspectos de la teoría.

Agregamos aquí que junto con la teoría de evolución es el comienzo (Primera Causa)

de todo en lo que comúnmente se refiere como “Big Bang” aunque su nombre oficial es el modelo de Friedmann-Lemaître o cosmología de (Friedmann-Lemaître-Roberts-Walker).

**¿Qué es la doctrina de la Creación?**

La creencia, inspirada por la Biblia, según la cual el universo y cada cosa que existe actualmente provienen de un acto de creación por Dios.

Obviamente hay muchas otras creencias de otras religiones, pasadas y presentes, de filosofías, y de creencia de extraterrestres que también traten de explicar nuestra existencia.

Pero vamos aquí a enfocar en el debate sobre la evolución vs. La creación divina (relatada en la Biblia). Génesis 1, 2 5:2; 6:7; Éxodo 20:12; 31:17; Dt. 4:32; Prov. 8:22-31; Is. 42:5; 45:12, 18; Marcos 13:19; Juan 1:1-3; Rom. 1:25; I Cor. 11:9; Ef. 3:9; Col. 1:16; Hebreos 1:2; Apoc. 4:11; 10:6

También vamos a notar aquí la diferencia entre macro evolución y micro evolución. La micro evolución habla de la adaptación de especies a sus ambientes e incluye la extinción de ciertas especies, pero no que implica un cambio de nuevas especies.

**La Teoría de Evolución**

Una **teoría** es un planteamiento de un sistema hipotético-deductivo que constituye una explicación o descripción científica a un conjunto relacionado de observaciones (o experimentos).

Así una teoría científica está basada en [hipótesis](http://es.wikipedia.org/wiki/Hip%C3%B3tesis) que no resulta directamente verificable.

La razón por qué hay debate es porque no se puede comprobar ninguna de las 2 posiciones. Sea un evento (Creación) o un proceso largo y lento (Evolución), la causa y el proceso sucedieron antes de la historia humana.

La base de la creencia en Creación es la fe en las declaraciones de la Biblia. La base de la creencia en evolución es fe en la hipótesis de ciertos (no todos) científicos.

**La oposición contraria de las 2 posiciones Evolución Creación**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Casual/accidente 1. Diseño/a propósito.
2. Largo Proceso 2. Un Evento (días).
3. Todo mejorando 3. Todo empeorando.
4. Uniforme 4. Catastrófico.
5. Universo Viejo 5. Universo Joven.
6. Primera Causa desconocida 6. Primera Causa Conocida.

Dependiendo en su posición, se contesta la pregunta ¿qué vino primero, la gallina o el huevo? Según el evolucionista, vino el huevo primero, y según el creacionista, la gallina.

Tratando de aceptar una de las 2 posiciones es como uno encontrando un accidente después que ocurrió y tratando de sacar conclusiones basadas en las evidencias dejadas.

**Las evidencias científicas…**

Hay páginas y páginas de argumentos a favor y en contra de evolución. Normalmente uno cree lo que quiere creer, y no cree por las evidencias a mano.

La mayoría de los que crean en evolución lo hacen más por el consenso que por la evidencia. “Si la mayoría cree en algo, debe ser verdad”.

Consenso es la razón por la creencia en el calentamiento global y era la razón por creer en el mundo plano y que el sol giraba la tierra. La evidencia científica va en contra de las 2.

Las áreas de evidencias según los evolucionistas se resumen en: fósiles, anatomía comparativa, secuencia genética, distribución de las especies de animales diferentes en los continentes y los isotopos para probar edades como radio carbón.

Otra evidencia dada es que el universo está expandiendo, los sistemas solares, estrellas están alejándose de nosotros.

**¿Hay una honestidad de los que evalúan la evidencia?**

Cuando Darwin estaba al punto de morir, creía que poco después de su muerte se descubriría las pruebas, especialmente el eslabón perdido.

Desesperadamente los evolucionistas han buscado el eslabón perdido (los restos de un animal entre el simio y el ser humano moderno).

En muchas ocasiones se ha encontrado…solamente para ser comprobado un fraude más.

Un Ejemplo: En 1910 el **Hombre Pildown** fue encontrado en Inglaterra (Una mandíbula, parte de cráneo1070 c/c (1500 c/c = hombre; 600 c/c = simio), un diente… y se calculaba su edad de ½ millón de años.

50 tesis doctorales fueron escritas sobre el descubrimiento. 40 años más tarde fue comprobado un fraude (huesos de simio, dientes limados y pintados).

El celo de defender evolución produjo el fraude y la disposición a creer el fraude. Esto muestra que no hay una honestidad en la forma de evaluar evidencia.

Otros fraudes que se han ocurrido (incluyendo el Neanderthal), y sigue saliendo “eslabones perdidos” pero ninguno ha sido comprobado genuino.

**Leyes Científicas contradichas por la evolución**

Leyes científicas son las reglas y normas del universo que el mundo científico acepta universalmente (menos que se hable de la evolución).

Científicos usan unas leyes para la ciencia actual pero nieguen tales leyes para evolución;

**Algunos Ejemplos son:**

**La ley de causa y efecto** (Newton) declara que cada efecto requiere una causa…y el efecto no puede ser más grande que la causa; por ejemplo: Nada puede ser la causa de algo como el Big Bang y no pudo haber producido a sí mismo.

Vida inteligente no puede ser producida por algo sin vida y sin inteligencia. Sería como un ciego produciendo binoculares.

**La ley de inercia** (Newton) declara que un objeto inanimado parado o en movimiento seguirá parado o en movimiento hasta que otra fuerza externa lo afectara. ¿Qué produjo el Big Bang? ¿Y por qué sigue moviendo todo después y aun está acelerándose?

**La ley de conservación del momento angular** (Newton) declara que moción radial de una explosión (como rayos en una rueda de bicicleta saliendo de su eje) no puede cambiar a formar órbitas, mociones circulares, o condensar o formar masas colectivamente sin usar una fuerza externa de la explosión misma… ¿qué fue esta fuerza? ¿Qué produjo condensaciones de estrellas, sistemas solares, planetas orbitando, galaxias revolviendo?

**La Primera ley de Termodinámica** declara que materia y energía en el universo es constante...es decir no hay creaciones ni aniquilaciones sucediendo.

Tanta materia que hay en el universo, ¿de dónde viene? Aun la materia y la explosión del Gran Bang, ¿de dónde venían? ¿Qué produjo su existencia antes de la explosión?

**La Segunda ley de Termodinámica** disputa la eternidad del universo o que el universo es auto existente, y que orden y diseño pueden desarrollarse solo o que se aumentan solo.

El universo es como un reloj perdiendo tiempo (cuerda), los sistemas del universo tienden de orden al desorden y no al revés

En resumen: 1ª ley = el universo no pudo causarse solo y la 2ª ley = no pudo mejorarse.

**La ley de Biogénesis** declara que vida solamente viene de vida y no de materia sin vida. Un átomo no tiene atributos de vida. Un químico sin vida no puede ser la causa de vida.

Nunca se ha observado, ni se puede producir en un laboratorio (\*\*y si pudiera producir vida en un laboratorio tampoco probaría el caso porque estaría con intervención de inteligencia, los mismos científicos)

Sin embargo los evolucionistas declaran que la “generación espontánea” sucedió por

casualidad, como por un accidente…120 años atrás Luis Pasteur probó que esto no sucede.

**La ley de acción de masa** declara que reacciones químicas siempre tienden hacia el equilibrio, es decir ácidos aminos que producen proteínas vuelvan a ácidos aminos hasta el equilibrio.

**La ley de probabilidad** niega que con tiempo, suerte, casualidad, y ambiente puede explicar los orígenes…la posibilidad que sucediera solo es 1X10 exp **520**.

Esta ley se ilustra con la idea que si hubiera muchas aspirinas sobre una mesa con un vibrador abajo, ¿qué sería la posibilidad que se escribe la palabra coca cola por casualidad?

Ahora también la disciplina de la **genética** es manipulada para aceptar evolución. Un gato siempre produce un gato, por los millones de veces que se han hecho…menos en la teoría de evolución.

Una nota: En los tiempos de Darwin, las células eran magnificadas 100 veces, y no se apreciaban su complejidad. Ahora su magnificación es miles de veces más poderosa y se nota que aun una célula no es tan simple para ser la primera vida.

**La Edad del universo**

Según los evolucionistas el universo es entre 11-15 miles de millones de años de edad.

Se sacan la conclusión por 2 razones 1) por la distancia de la materia más lejos de la tierra (entre los objetos más separado desde el punto de comienzo Big Bang) y 2) La necesidad de tiempo para que los grandes cambios que se han sucedido tuviera tiempo de suceder.

El problema es que la evidencia científica no encaja con tal edad. (¡Ni cerca!)

Después ellos buscaron métodos para apoyar su teoría (no es ciencia)…isotopos, etc., carbón 14, argón, etc. \*\*Ve la lección sobre dinosaurios

REPASO LECCIÓN #5 DINOSAURIOS

Métodos de datación se basan en 3 hipótesis indemostrables y cuestionables 1) Que la tasa de descomposición ha sido constante a lo largo del tiempo 2) Que las abundancias de isótopos en la muestra de fecha no han sido alteradas. 3) Que cuando se formó la roca que contenía una cantidad conocida del isótopo.

En 1949 Willard Libby descubrió la técnica de fijar edades usando carbono 14. El proceso era posible solamente hasta 30.000 años porque era el tiempo para que la atmósfera se equilibraba.

El problema es que cada vez que se toma una lectura del carbono 14, hay más. Incluso ya se han dado cuenta que la atmósfera es solamente 1/3 al camino al equilibrio.

Esto significa que las fechas que se ha dado el carbono 14 tienen que ser reducido por 1/3 o 10.000 años.

El universo se ve viejo por observación, y esto se encaja con la Biblia porque Dios creó el mundo maduro, no joven; un hombre en vez de bebé; plantas en vez de semillas, etc.

También ya vimos que las capas de sedimentación fueron producidas por el diluvio, y no millones de años.

**El Sol:** Entendemos que el sol está produciendo luz y calor porque está quemando combustible… está hecho de gases que producen combustión. ¿Se puede creer que el sol es perpetuo? ¡No! tiene que estar gastándose.

Si el sistema solar tiene millones de millones de años ¿dónde está su desgaste? Obviamente si fuese así el sol tendría que haber sido mucho más grande que es.

Sin embargo el planeta es exactamente la distancia necesaria para vida…más cerca (como si fuese más grande) el calor no permitiría vida, más lejos tampoco.

**La Luna.** Según los cálculos de los mismos científicos, deben haber sido metros y metros de polvo cósmico que había llegado por los millones de millones de años. Hay centímetros.

**Los Cometas:** No pueden sobrevivir muchas vueltas alrededor del sol porque pierden parte de su material sólida cada vez por la gravedad y calor del sol. Se calcula la sobrevivencia como 10.000 – 15.000 años. La existencia de cometas demuestra un universo joven.

Según los evolucionistas los cometas están siendo renovados en una nube de Oort, que está afuera de nuestro sistema solar. Según ellos hay miles de cometas preservados allá donde se renuevan y periódicamente salen para entrar en órbita alrededor del mundo.

Una cita de ellos “*“Por supuesto, que no tenemos fotos de la Nube de Oort o la nube de las colinas, o incluso del Cinturón de Kuiper. Cometas menos de 40 millas de diámetro, simplemente no aparecen incluso en los mejores telescopios en las distancias. El hecho de que estas nubes de cometas son "teóricas" no significa que se basan en conjeturas y especulaciones salvajes de fundamento. Con todo, un gran equipo de trabajo ha hecho que apoya y perfecciona los modelos anteriores. La comunidad astronómica los trata, por lo menos, como hipótesis de trabajo excelente.”*

O en otras palabras…por el hecho que no haya ninguna evidencia, no significa que no existe (La nube de Oort). Suena como si fuesen religiosos ¿cierto?

**La Población:** si el mundo fuese tan viejo, y si el ser humano hubiera estado por un millón de años en la tierra, y su crecimiento anual fuese un pequeño .01 % (mucho menos de lo actual .35%), la población hoy sería 2X10 exp 43, es decir suficiente gente para llenar más de 1.000 sistemas solares. ¿Dónde están? o por lo menos ¿Dónde están sus restos?

En cambio si el diluvio sucedió 5.000 años antes de Cristo, y si una generación era 40 años, y cada familia tenía 2,3 hijos o un aumento de .35%, los 8 seres humanos (la familia de Noé) habría producido 300 millones para la época de Cristo (que encaja con la historia).

**Los Meteoritos:** Hay100.000 toneladas aspiradas por el sol cada año…si el universo fuese tan viejo, no quedaría más por qué no se van reabasteciendo. Sin embargo hay una nube numerosa alrededor del sol que sugiere un universo joven.

También la cantidad de polvo de meteoritos que caen a la Tierra cada año, multiplicado por cinco mil millones de años obligó a Isaac Asimov admitir que causaría unas 50 capas de cuatro pies de profundidad en toda la superficie de la Tierra.

Ni rastro de la capa de ese tipo existe. Una vez más, la evidencia confirma que en la edad de la Tierra no puede ser tan vieja como muchos nos quieren hacer creer.

**Campo Magnético**: El campo magnético de la tierra está disminuyéndose. Si proyectamos hacia atrás en el tiempo, llegaremos a un punto donde el campo magnético es impracticable fuerte. Esto se produce no más de nueve o diez mil años atrás.

**Más Problemas con El Big Bang y Evolución**

¿Hemos escuchado de evidencias en contra de la teoría de evolución en las escuelas o en el Discovery Channel?

No hemos escuchado porque la teoría de evolución es propaganda y no ciencia. Si fuese ciencia los científicos enseñarían todo, no solamente la parte positiva.

Esta cita fue tomada de una página web a favor de evolución y el Big Bang: “*Sin embargo, a lo largo del tiempo, los científicos descubren anomalías en la teoría (Big Bang) en comparación con las observaciones. Es necesario continuamente recurrir a nuevos elementos como la inflación de Alan Guth en 1981 luego la nueva inflación de Andreï Linde más tarde, para taponar las brechas y las brechas de las brechas...Todo el mundo está de acuerdo para decir que "unas adecuaciones" son necesarias, pero ¡la teoría sigue aceptable! ¿Durante cúanto tiempo todavía ?...La teoría del Big Bang es incompleta pero tiene la ventaja de estar abierta y evolutiva. La teoría del Big Bang sigue sin aclarar si el universo es "encurvado (“abierto" o "cerrado”) o "llano". Las observaciones más recientes parecen sin embargo indicar que sería "llano". Todavía ignoramos si el universo es finito o infinito.”*

Recientemente se determinó que la expansión del universo se estaba acelerando. ¿Cómo?

**Ejemplos de las Anomalías del Big Bang**

Formación de las galaxias, de los enjambres y de los súper enjambres de galaxias; Las galaxias Seyfert y los cuásares; Otras causas posibles para el redshift y para el fondo de radiación cósmica; La ausencia de consideración de las fuerzas electromagnéticas (el plasma constituye más del 90 % de la materia conocida); La antimateria ¿dónde está? ¿Por qué predominó la materia?; La materia oscura, la energía negra, que constituyen desde 90 hasta 99 % del universo y que todavía no conocemos; La estructura fractal del universo; La edad de las estrellas más viejas encaja mal con la edad supuesta del universo; En 1912, Slipher (1875-1969), astrónomo americano, descubre que la nebulosa de Andrómeda se acerca a nosotros a 200 km/s. ¿Por qué no está alejándose?

# Testimonios de los Evolucionistas más destacados:

# Colin Patterson 1981 (En cargo del museo de Inglaterra)

*“Estoy hablando sobre 2 temas, evolución y creación y la verdad es no sé nada de ninguna de las 2. La pregunta es: ¿puede decirme una cosa de evolución que es verdad? Hice la pregunta al equipo de geología del museo de historia nacional y la única respuesta era silencio…parece que el nivel de conocimiento de evolución es increíblemente superficial…después me di cuenta que fui engañado al aceptar evolución como si fuese verdad revelado de alguna manera…no solo es falta de conocimiento, es positivamente anti-conocimiento”*

**George Wald- Premio Nobel ciencia bioquímica**

*“si vida solamente viene de vida, significa que siempre hubo vida en la tierra. Debe ser, sin embargo sabemos que el mundo antes era sin vida y que la vida apareció después ¿cómo? Por generación espontánea….hay solamente 2 posibilidades como la vida llegó a ser. Uno es generación espontánea produciendo evolución y la otra, un acto sobrenatural creativo de Dios. No hay otra posibilidad. Generación espontánea (vida de no vida) fue refutada hace 120 años por Luis Pasteur y otros que nos deja con una posible conclusión: Vida viene de un acto sobrenatural de creación de Dios. No voy a aceptar esa filosofía porque no quiero creer en Dios, por lo tanto elijo creer en lo que científicamente es imposible, la generación espontánea”*.

**Prof. DMS Watson**

*“Evolución es una teoría universalmente aceptada no porque se puede comprobar lógicamente por evidencia coherente, sino porque la única alternativa es una creación especial, que es claramente no creíble.”*

**Los 6 “milagros” de evolución**

Los creacionistas creen en milagros, y que la creación divina era un evento hecho por un Dios (el Diseñador) en su infinito poder.

Alrededor de nosotros vemos un mundo/universo de diseño. Y donde hay diseño se necesita un Diseñador.

Sin embargo, los evolucionistas también requiere sus “milagros” como:

¿La existencia previa de materia que produjo el universo?

¿La causa de la “explosión” o expansión que produjo el universo?

¿Vida producida por materia sin vida, sin inteligencia, etc.?

¿Vida multicelular producida por vida unicelular sin inteligencia?

¿Vida vertebrada producida de vida invertebrada?

¿Diseño ordenado por una explosión?

Darwin dijo: “la aparición de vida por la primera vez es el misterio de misterios”. La atmósfera primitiva no pudo haber tenido oxígeno porque amino ácidos no pueden forma proteínas en la presencia de oxigeno, forma nada más co2….sin embargo si la atmósfera no tuviera oxigeno, no habría ozono para proteger la vida de los rayos ultravioletas que mata la vida así que vida no podría haber sobrevivido…sin oxigeno o con oxigeno.

Otras preguntas: ¿Se puede explicar la evolución de las abejas? ¿Se puede explicar la evolución de los ojos? ¿De dónde vienen los conceptos de altruismo si es la sobrevivencia de la especie?

**Conclusión**

Obviamente la evidencia no se concuerda con el consenso de evolución. La evidencia imparcialmente examinada apoya la plena declaración de las Escrituras que Dios creó el mundo en 6 días literales.

Esta evidencia (o declaración) debe ser escogida por fe o rechazada por fe.

¿Hace una diferencia lo que uno cree? ¡Sí! Hay un Dios que me creó, mi vida entonces tiene diseño, y Él tiene derecho a mi vida.

Evolución es el intento de hombre rechazar a Dios.